

Audiência Pública: quantificação de dano ambiental - *Preços de carbono*

- Ramiro de Ávila Peres
- Pós-doutorando – IFIL/NOVA
ramiro.peres@campus.fcsh.unl.pt
- Link para resumo escrito:
<https://tinyurl.com/3f26x337>



Discussão

- <Quais fatores deveria o CNJ considerar relevantes na avaliação quanto ao uso referencial de preços definidos em mercados voluntários de carbono para quantificação do dano climático?>
- Defendo que a utilização de preços de mercados voluntários é hoje inadequada, e implica (alta probabilidade) **compensação insuficiente** – ensejando o risco de que o poluidor se “beneficie da própria torpeza”.
- Melhor usar:
 - O custo social do carbono
 - O que defendo: “preço sombra” consistente com objetivos climáticos; ou
 - Precedente: *Massachusetts vs. EPA* 549 U.S. 497 (2007) – Suprema Corte dos EUA
 - Ainda não temos um estudo abrangente no Brasil, mas há o Guia [ACB](#)
- Exposição sobre o mercado de créditos de carbono após dez/22

Preços: mercados vs. “preço-sombra”

CarbonCredits.com Live Carbon Prices	Last
Compliance Markets	
European Union	€90.10
California	\$29.30
Australia (AUD)	\$28.00
New Zealand (NZD)	\$50.00
South Korea	\$5.48
China	\$8.35
Voluntary Markets	
Aviation Industry Offset	\$1.25
Nature Based Offset	\$2.41
Tech Based Offset	\$0.88

Custo social do carbono (CSC) vs. target-consistente pricing (TCP)	U\$2018
USA 2016 (CSC) e USA 2021	50
NT2NZ Kaufmann et al. 2020 (TCP)	77-124
Canada (CSC) - primary damage	45
Canada (CSC) – high impacts	197
Alemanha (CSC) primar. damage	248
Alemanha (CSC) – high impacts	812
França (TCP)	295
Reino Unido (TCP)	108
Fonte: gao.gov/assets/gao-20-254.pdf	

Preços de carbono

- Fonte para consulta: [Carbon Pricing Dashboard](#) do Banco Mundial
- *Preços de carbono*: internalizar externalidades, financiar transição. Duas abordagens
 - *Emissions trading systems (ETS)*: ex. *União Europeia desde 2005*
 - Direitos de emissão. Mercado instável. **Não usa mais créditos de carbono de fora do ETS**
 - Brasil: proposta de *cap & trade* do Plano de Transição Ecológica
 - *Carbon tax*: ex. Portugal desde 2015.
 - Ambas são: a) limitadas a setores da economia (exclui LULUCF), b) decisões políticas
- Qual **deveria** ser o preço do carbono? (“preço sombra”)
 - Benchmark para definir o carbon price gap ([OCDE, 2018](#))
 - *R.1: o suficiente para compensar os danos: **custo social do carbono (CSC)***
 - *Semelhante a uma Taxa pigouveana - justiça e eficiência econômica*
 - *R.2: o suficiente para se alinhar ao Acordo de Paris: “preço sombra”, “goals-driven”*
 - *Divisão equitativa de um ônus / bem público: precifica o carbon budget*
 - Stern & Stiglitz ([Stern et al., 2022](#), p. 12) hoje recomendam usar a abordagem NT2NZ de Kaufman et al. (2020): US\$77 – US\$124 até 2030.

Acontecimentos 2023



Matéria do [The Guardian](#) sobre créditos de carbono VERRA e REDD+



Repercussão do debate net-zero & créditos de carbono (v. anexo)



Iniciativa Vanuatu (Res. AG-UN): Consulta à CIJ sobre responsabilidade climática



Plano de transição ecológica

Regulação do mercado voluntário

ETS Brasileiro até 2025



[Carbon Border Adjustment Mechanism \(europa.eu\)](https://europa.eu) – até 2026

Créditos de carbono de mercados voluntários

- **Destaque:** limitação de uso de offsets no ETS-EU e *Race to net zero*
- **Dez/22:** [período de queda](#). **Jan/23:** Reportagem no *The Guardian* sobre Verra e REDD+
 - Problema metodológico sobre a linha-base (desmatamento esperado): fora sobrestimada (redução no desmatamento entre 2006-2015), o impacto do projeto estava inflacionado. V. West et al. ([2020](#); [2023](#))
 - Integridade requer (Interp. Guide EPRG, p. 10): **adicionalidade** (cf. art. 41, § 4º, do Cód. Florestal), **permanência** ([CarbonPlan permanence calculator](#)), cuidado com carbon leakage e dupla contagem.
- No Brasil, maioria dos créditos é de *soluções baseadas na natureza*:
 - Emissões evitadas por *preservação ambiental* ou captura por *reflorestamento*
 - *Discussão sobre [metodologia REDD+ é prévia a 2017](#)*
 - De acordo com [Trove Research & UCL](#) (2021, p. 45), os atuais preços (\$4-\$5/tCO₂) são **artificialmente baixos** devido a **excesso de oferta** (p. 45)
 - Substituição *incompleta* entre *carbono emitido vs. capturado*: tempo, incerteza, variação no potencial de captura...
- **Objeções ao uso de créditos de carbono para atingir “net-zero”:**
 - Interpretation Guide: Race to Zero - Expert Peer Review Group (EPRG, p. 10-11); [Science-Based Targets initiative \(SBTi\)](#):
 - [Glossário do IPCC](#): *offset* refere apenas a **remoção efetiva** de gases da atmosfera (emissões negativas) – o que *excluiria créditos de carbono baseados em emissões evitadas*
 - [Integrity Matters](#): High-integrity carbon credits in voluntary markets [...] cannot be counted toward a non-state actor’s interim emissions reductions required by its net zero pathway (p. 12).

Referências

tinyurl.com/u2hsudrf

